

В заключение хотелось бы отметить, что нарушения закона и ошибки, допущенные в ходе проведения, документирования оперативно-розыскных мероприятий, следует устранять именно в досудебных стадиях процесса, поскольку в суде такие нарушения могут повлечь разрушение всей системы доказательств обвинения либо значительной ее части.³

¹ Напр.; Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). М.: Деловой двор, 2009.

² Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд : приказ МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от 17.04.2007.

³ Гармаев Ю.П. Устранение сомнений в допустимости доказательств // Законность. 2011. № 5.

Д.А. Воробей

Дальневосточный институт
повышения квалификации
ФСКН России (г. Хабаровск)

А.А. Зарубин

Дальневосточный институт
повышения квалификации
ФСКН России (г. Хабаровск)

***СОТРУДНИЧЕСТВО ОРГАНОВ НАРКОКОНТРОЛЯ С НАСЕЛЕНИЕМ
В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ***

Сотрудничество с населением и опора на его помощь являются важными элементами борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Возможности такого сотрудничества, его формы и способы очень разнообразны.

Так, анализ работы телефона доверия Регионального управления ФСКН России по Хабаровскому краю свидетельствует, что количество обращений граждан ежегодно возрастает и повышается

уровень доверия населения к органам наркоконтроля. В частности, общее количество принятых Региональным управлением ФСКН России по Хабаровскому краю сообщений по телефону доверия в 2009 г. составило 604, в 2010 г. – 630, а в 2011 г. – 751.

Вся информация, поступающая на телефон доверия, в обязательном порядке проверяется. Единственным видом деятельности, позволяющей сделать это на законных основаниях, является оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД).

В результате проверки сообщений, поступивших на телефон доверия в 2011 г., были возбуждены 64 уголовных дела и 89 производств об административных правонарушениях.

Граждане, изъявившие желание оказывать содействие правоохранительным органам в выявлении, предупреждении и раскрытии преступлений, вступают, как правило, в оперативно-розыскные правоотношения.

Принято считать, что правоотношения, возникающие на основе норм права, выполняют следующие основные функции в правовой системе и в государственно-правовом механизме регулирования общественных отношений:

- 1) определяют круг субъектов, на которых в конкретные ситуации распространяется действие конкретных юридических норм;
- 2) индивидуализируют поведение конкретных субъектов путем конкретизации юридических норм, имеющих общий характер;
- 3) как правило, выступают необходимым условием приведения в действие в случае необходимости юридических средств, субъективных прав и юридических обязанностей.¹

Основное юридическое содержание правоотношения составляют субъективное право и юридическая обязанность сторон. Субъективное право, или право отдельного лица, – необходимое понятие правовой системы и правовой науки.²

Оперативно-розыскная деятельность в целом и ее составные части реализуются в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Федеральный закон «Об ОРД») и базируются на общеправовых и специальных (отраслевых) принципах этой деятельности.

Правовое регулирование данной деятельности требует учета ряда особенностей:

- 1) оперативно-розыскная деятельность является видом правоохранительной деятельности;

2) в оперативно-розыскной деятельности участвуют значительное количество лиц, поэтому нормативные правовые акты, регулирующие эти правоотношения, должны отражать совокупность прав и обязанностей, предъявляемых к субъектам ОРД;

3) проведение оперативно-розыскных мероприятий часто затрагивает охраняемые Конституцией Российской Федерации права и свободы граждан.

Субъект ОРД – это лицо, наделенное хотя бы одним оперативно-розыскным правом или (и) одной обязанностью, которое при стечении определенных обстоятельств могло бы осуществлять оперативно-розыскную деятельность, вступать в процессуальные отношения с другими субъектами по своей инициативе или по требованию закона. У субъекта есть оперативно-розыскное право (обязанность), но не обязательно, что он его (ее) реализует.

Приведем простой пример. Гражданин (субъект ОРД) обладает сведениями о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления. Он обратился в правоохранительные органы и в дальнейшем (с его согласия) был привлечен к проведению оперативно-розыскных мероприятий, направленных на раскрытие этого преступления. В данном случае он стал участником оперативно-розыскной деятельности.

Основным субъектом оперативно-розыскных отношений является государство в лице органов, осуществляющих ОРД, и их оперативных подразделений. Соответствующие права и обязанности таких органов (подразделений) реализуются через их должностных лиц.

Другой субъект – физические лица. На наш взгляд, их можно разделить на две группы:

– лица, в отношении которых осуществляется оперативно-розыскное производство и (или) проводятся оперативно-розыскные мероприятия;

– физические лица, участвующие в оперативно-розыскной деятельности.

С учетом многогранности и разнообразия оперативно-розыскных отношений категория «физические лица, участвующие в оперативно-розыскной деятельности» представлена в Федеральном законе «Об ОРД» в следующих терминах:

– помощь отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе (ч. 5 ст. 6 Федерального закона «Об ОРД»);

– лица, внедренные в организованные преступные группы; лица, оказывающие содействие на конфиденциальной основе (ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об ОРД»);

– лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (п. 6 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «Об ОРД»);

– лица, изъявившие согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе (п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «Об ОРД»);

– отдельные лица, которые могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим ОРД, в том числе по контракту (ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об ОРД»);

– лица, изъявившие согласие содействовать по контракту органам, осуществляющим ОРД (ч. 2 ст. 18 Федерального закона «Об ОРД»);

– лица, сотрудничающие с органами, осуществляющими ОРД, либо оказывающие помощь в раскрытии преступлений и установлении лиц, их совершивших (ч. 5 ст. 18 Федерального закона «Об ОРД»).

Проведенное исследование показывает, что в Федеральном законе «Об ОРД» законодатель в основном оперирует двумя терминами – «содействие» и «сотрудничество», характеризуя использование в своей деятельности оперативными подразделениями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (субъектов ОРД), помощи отдельных граждан. Содействие включает сотрудничество, являющееся специфическим видом содействия, при котором оказываемая помощь представляет собой совместную работу.³

Из изложенного следует, что отдельные лица, привлекаемые с их согласия к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий (ч. 5 ст. 6 и ч. 1 ст. 17 Федерального закона «Об ОРД»), как и лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим ОРД, входят в родовое понятие «физические лица, участвующие в оперативно-розыскной деятельности».

Государство, предоставляя право гражданам участвовать в решении задач ОРД, должно брать на себя соответствующие обязательства по социальной и правовой защите таких граждан. Федеральным законом «Об ОРД» определены условия сотрудничества и меры социальной и правовой защиты.

При анализе с данных позиций Федерального закона «Об ОРД» интересным представляется положение ч. 3 ст. 18, согласно которому при возникновении реальной угрозы противоправного посягательства на жизнь, здоровье или имущество отдельных лиц в связи с их содействием органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, а равно членов их семей и близких эти органы обязаны принять необходимые меры по предотвращению противоправных действий, установлению виновных и привлечению их к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Однако в ч. 7 ст. 18 Федерального закона «Об ОРД» говорится, что в целях безопасности лиц, сотрудничающих с органами, осуществляющими ОРД, и членов их семей допускается проведение специальных мероприятий по их защите в порядке, определяемом законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Причем законодатель говорит о лицах, *сотрудничающих* с органами, осуществляющими ОРД (!), а не о лицах, оказывающих им содействие. Получается, что проведение «специальных мероприятий» допускается только для безопасности лиц, сотрудничающих с органами, осуществляющими ОРД.

Следует обратить внимание на то, что Федеральный закон от 20 августа 2004 г. №119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», раскрывающий перечень специальных мероприятий, не делает акцента на процедурно-процессуальном статусе физических лиц, участвующих в оперативно-розыскной деятельности.

Таким образом, бесспорно, имеют место недостаточная правовая урегулированность и доктринальная разработанность вопросов содействия гражданам органам, осуществляющим ОРД.

По нашему мнению, во-первых, законодатель должен дать правовое определение всем категориям физических лиц, участвующих в оперативно-розыскной деятельности, во-вторых, государство в лице субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, обязано выполнять все предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации правила, предназначенные обеспечить законные права и интересы физических лиц, участвующих в ОРД. Под государственную защиту должны быть взяты все физические лица, участвующие в оперативно-розыскной деятельности, вне зависимости от того, в какой форме они оказывают помощь или содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

¹ Общая теория права и государства : учебник / под ред. В.В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. С. 228.

² Там же. С. 231.

³ Федоров А.В., Шахматов А.В. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. С. 169–170.

Д.П. Черипко

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

Е.Н. Волынкин,

кандидат юридических наук, доцент
Федеральная служба судебных
приставов по Красноярскому краю

***ПРОБЛЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ ИЗ АНОНИМНЫХ ИСТОЧНИКОВ
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ БОРЬБЫ С НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯМИ***

Правоохранительные органы любой страны мира с древнейших времен не обходятся без использования в борьбе с преступностью информации, поступающей от населения. Государственные структуры, стоящие на страже закона, проигрывают эту борьбу, если ведут ее в одиночку. В настоящее время имеется достаточная, на наш взгляд, правовая основа привлечения граждан к борьбе с преступностью, в том числе с наркопреступностью.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст. 15 предусматривает право «устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность». Данная норма имеет социально позитивный характер. Будучи уполномочивающей (в отличие от обязывающих и запрещающих), она не предписывает участникам общественной жизни каких-либо конкретных действий, а наделяет граждан определенной свободой распоряжаться правами, предоставляя известный